



S.C. Remar S.A.

► Modernizări/reparații vagoane de călători, poștă și marfă
► Fabricație/reparație piese schimb material rulant de cale ferată

Pașcani, Str. Gării, Nr. 18, Cod 705200, jud. Iași – România, RC: J22 – 532/1992, CUI: 1996928

Director General

Tel: +40-0232-718300;
Fax: +40-0232-765140

E-mail: office@remar.ro

Comercial: Tel: 0232-718304; Fax: 0232-718362

Économic:

Cont: RO 36 RNCB 0175010586420002 Banca Comercială Română – Sucursala Iași

Din partea:

Comisia Nationala a Valorilor Mobiliare
Bursa Electronica RASDAQ

Nr. C.A. 260/01-07/2011

Raport curent

Conform Anexei 29 din Regulamentul nr:1/2006

Privind emitenții si operațiunile cu valori mobiliare

Data raportului : 30.06.2011

Denumirea societatii emitente: **S.C. REMAR S.A.**

Sediul social: **Pașcani, Str. Gării nr. 18**

Număr telefon/fax: **0232-71.83.00; Fax: 0232-76.51.40**

Codul unic de înregistrare: **1996928**

Număr de ordine in Registrul Comerțului: **J/ 22/532/1992**

Capital Social Subscris: **28.926.250 RON – integral varsat**

Piata reglementata pe care se tranzactionează valorile mobiliare emise:

Bursa Electronica RASDAQ (simbol „RMAR”)

I. Evenimente importante de raportat

a) Schimbări in controlul asupra societății comerciale **REMAR S.A. Pașcani:**

NU ESTE CAZUL.

b) Achiziții sau intrainari substanțiale de active: **NU ESTE CAZUL.**

c) Procedura falimentului: **NU ESTE CAZUL.**

d) Alte evenimente: **NU ESTE CAZUL.**

I Prezentare situații litigii in care este implicata societatea:

I. Natura cauzelor : LITIGII DE NATURĂ COMERCIALĂ ȘI CIVILĂ

A. Instanța de judecata : JUDECĂTORIA SECTORULUI 1 BUCUREȘTI

1. dosar nr. 13163/299/2006 :

- notă prealabilă : urmare a admiterii recursului promovat pe rolul Tribunalului București –Secția a V-a Civilă , de către S.C.REMAR SA ; S.C.REVA SA ȘI PUTU MARIN – această cauză a fost trimisă spre rejudecare la Judecătoria Sectorului 1 București ;

- obiectul cauzei : contestație la executare ; anulare proces – verbal ; cheltuieli de judecată ;

- contestatori : S.C. EXPEDIȚII, MESAGERIE , BAGAJE , COLETĂRIE, VALORI BĂNEȘTI ȘI CORESPONDENȚĂ CFR MESAGERIE SA prin Lichidator EURO -INSOL; S.C.RODIPET COURIER SRL prin lichidator judiciar ;

- intimați : S.C.REMAR SA ;S.C.REVA SA ; PUIU MARIN;

-valoare litigiu : 1.346.887,57 lei adjudecată de S.C."REMAR" S.A .

ISTORIC AL JUDECĂȚII CAUZEI ÎN RECURS :

- primul termen de judecată în recurs pe rolul Secției a-VI-a Comerciale a Tribunalului București a fost stabilit la data de : 19 iunie 2008 ;

- al doilea termen de judecată a fost la data de 17 iulie 2008 când instanța de judecată a pronunțat următoarea încheiere :

„În baza dispozițiilor art.244, alin.1, pct.1 CPC suspendă judecata cauzei până la soluționarea irevocabilă a litigiului ce face obiectul dosarului nr.1667/3/2007 al Curții de Apel București, Secția a V- a Comercială .Irevocabilă .”

- Important : deși a fost suspendată în temeiul prevederilor art. 244, alin.1, pct .1Cod procedura civilă – conform celor precizate anterior , totuși la societate a fost primită citație cu termen de judecată pentru data de 18.09.2008 ;

- la termenul de judecată din data de 18.09.2008 instanța de judecată a dispus menținerea suspendării cauzei , astfel cum a fost dispusă prin încheierea din data de 17 iulie 2008 ;

Încheierea pronunțată la termenul de judecată din data de 17.07.2008 a confirmat faptul pe care îl învederam în referatele anterioare și care au fost transmise conducerii societății și cuprinse în situațiile transmise CNVM , în sensul că această cauză va fi soluționată prin prisma deciziei pe care L.C.C.J a pronunțat-o în mod irevocabil în dosarul nr. 1667/3/2007 .

VĂ ROG SĂ LUATI ACT DE URMĂTOAREA PRECIZARE REFERITOARE LA DECIZIA IREVOCABILĂ PRONUNȚATĂ DE ÎNALTA CURTE DE CASATIE ȘI JUSTITIE ÎN DOSARUL NR.1667/3/2007 -DECIZIE DE CARE DEPINDE SOLUȚIONAREA TUTUROR DOSARELOR LEGATE DE CAUZA S.C.CFR MESAGERIE SA :

La termenul de judecată din 18.06.2010 Î.C.C.J. pronunță , în judecarea recursului declarat împotriva deciziei pronunțată de Curtea de Apel în acest dosar , următoarea decizie :

„Respinge ca nefondate recursurile.Obligă recurentele să plătească intimatului S.C.REMAR SA cheltuieli de judecată în sumă de 5.000 lei conform art.274 Cod procedura civilă.” -este vorba de recursurile declarate de CFR MESAGERIE SA prin Lichidator EURO -INSOLși S.C.RODIPET COURIER SRL .

Reiterez și decizia Curții de Apel București – Secția a V a Comercială : „Admite apelul .Schimbă în tot sentința atacată , în sensul că admite acțiunea reclamantelor (S.C.REMA SA și S.C.REVA SA) precizată și completată și constată nulitatea absolută a operațiunilor succesive de înstrăinare a bunurilor mobile care au alcătuit patrimoniul societății debitoare S.C. CFR MESAGERIE SA. Obligă intimătele la plata cheltuielilor de judecată efectuate de către apelante în sumă de 25.035,00 lei .Cu recurs.”(soluție favorabilă S.C.REMAR SA și S.C.REVA SA cu referire la nulitatea absolută a operațiunilor de transmitere și înstrăinare succesivă a bunurilor în patrimoniile pârâtelor ; anularea contractului de împrumut; a actului adițional de constituire garanții ; a facturilor de înstrăinare a celor 149 de vagoane) .

NOTĂ PRIVIND SUCCESIUNEA TERMENELOR LA JUDECATA RECURSULUI ÎN CAUZA NR.13163/299/2006 :

După ce s-a pronunțat ÎCCJ în dosarul nr.1667/3/2007 s-a depus cerere de reluare a judecării în recurs și au fost stabilite termene de judecată după cum urmează : 21.09.2010 ; 19.10.2010 ; 16.11.2010 și pentru 14.12.2010 când a fost admis recursul și trimisă cauza spre rejudecare către Judecătoria Sectorului 1 București cu termen de judecată la data de 09.08.2011 .

OBSERVAȚIE IMPORTANTĂ : Toată această succesiune de termene de judecată are la bază și faptul că părțile intimăte - respectiv CFR Mesagerie și Rodipet-se află în procedură specială de faliment și atunci a trebuit să se deruleze anumite chestiuni procedurale precum : dovada faptului că cele 2 intimăte- pârâte se află în această procedură a falimentului ; introducerea în cauză a lichidatorilor acestor pârâte (vedeți detaliile de mai jos la cap. ”Proceduri speciale –Declarare faliment și înscriere la masa credală”).

Reprezentarea S.C.REMAR SA în aceste cauze este asigurată de av. Balan Alexandru Emil în fața instanței de judecată și coordonată de la nivel de societate de av.M.Apostol .

B. I. ÎNFIINTARE DE POPRIRI EXECUTORII ÎN SARCINA S.C.REMAR SA ȘI S.C.REVA SA ÎN LEGĂTURĂ CU EXECUTAREA CELOR 149 DE VAGOANE CE AU FOST ÎN PATRIMONIUL S.C.CFR MESAGERIE SA

Cu referire la dosarul nr. 150/2008 – înfiintare a popririi executorii de către Biroul Executorului Judecătoresc PÂRVAN VIOLETA –București ,bd.C.COPOSU , nr.5, bl.103, et.2, ap.54 , sector 3 au existat pe rolul instanțelor mai multe dosare având ca obiect „contestație la executare și suspendare a executării silite” pornite de acest BEJ Pârvan Violeta , după cum urmează :

Instanța de judecata : JUDECĂTORIA DEVA – SECȚIA CIVILĂ

1. Pe rolul acestei instanțe a fost înregistrat dosar nr.6477/300/2009 –FOND:

- **contestatoare** : S.C. REMAR SA și S.C.REVA SA ;

- **intimate** : S.C.RODIPET COURIER SRL și S.C. CFR MESAGERIE SA -

prin lichidator judiciar EURO INSOL S.P.R.L. ;

-obiectul cauzei: contestație la executare ; suspendare executare; cheltuieli de judecată , și reiterăm faptul că această cauză este în legătură și cu referire la dosarul nr. 150/2008 –de înființare a popririi executorii Biroul Executorului Judecătoresc PÂRVAN VIOLETA;

- la termenul de judecată din 08.10.2009 , pentru când a fost amânată pronunțarea sentinței , instanța a decis următoarele :

„Respinge excepția de necompetență a Judecătoriei Deva ca neîntemeiată. Respinge contestația la executare formulată de contestatoare ca neîntemeiată. Respinge cererea de suspendare a aexecutării , ca rămasă fără interes. Admite cererea reconvențională .Validează poprirea înființată prin adresele BEJ Pârvan Violeta nr.41/150 și 42/150 din 16.06.2008 , emise în dosarul de executare nr.150/2008. OBLIGĂ TERTII POPRIȚI SĂ PLĂTEASCĂ CREDITOAREI , ÎN LIMITA CREANTEI ÎN SUMĂ TOTALĂ DE 1.375.661,60 LEI , SUMĂ DATORATĂ DEBITORULUI .” – împotriva acestei sentințe au declarat recurs atât S.C.REMAR SA, cât și S.C.REVA SA.

Instanța de judecată : TRIBUNALUL HUNEDOARA – SECȚIA CIVILĂ

1. dosar nr.5462/972009 :

- contestatoare : S.C. REMAR SA și S.C.REVA SA ;

- intimate : S.C.RODIPET COURIER SRL și S.C. CFR MESAGERIE SA - prin lichidator judiciar EURO INSOL S.P.R.L. ;

-obiectul cauzei: suspendare provizorie a sentinței nr.4919/2009 pronunțată de Judecătoria Deva în dosar nr.6477/300/2009;

-termen de judecată : 10.11.2009 – instanța pronunță următoarea încheiere irevocabilă :

„Admite cererea formulată de recurentele S.C. REVA S.A. SIMERIA și S.C. REMAR S.A. PAȘCANI, în contradictoriu cu intimatele S.C. RODIPET COURIER S.R.L. și S.C. MESAGERIE S.A. – prin lichidator judiciar EURO INSOL S.P.R.L. Dispune suspendarea provizorie a executării sentinței civile nr. 4919/2009, pronunțată de Judecătoria Deva în dosarul nr. 6477/300/2009, până la soluționarea cererii de suspendare a executării formulată în cadrul recursului declarat împotriva acestei sentințe. Prezenta încheiere nu este supusă vreunei căi de atac. Pronunțată în ședința publică din 10.11.2009.”

Observație : cauza 6477/300/2009 a fost reînregistrată sub nr.9784/221/2010 pe rolul Judecătoriei Deva . (observați nota explicativa la acest dosar detaliată mai jos).

și

2. dosar nr.6477/300/2009 –RECURS :

- contestatoare : S.C. REMAR SA și S.C.REVA SA ;

- intimate : S.C.RODIPET COURIER SRL și S.C. CFR MESAGERIE SA - prin lichidator judiciar EURO INSOL S.P.R.L. ;

- obiectul cauzei : RECURS împotriva sentinței pronunțate de Judecătoria Deva în dosarul nr.6477/300/2009 explicat anterior , respectiv : contestație la executare ; suspendare executare; cheltuieli de judecată , și reiterăm faptul că această cauză este în legătură și cu referire la dosarul nr. 150/2008 –de înfîntare a popririi executorii Biroul Executorului Judecătoresc PÂRVAN VIOLETA.

- termen de judecată : 14.01.2010 – la acest termen s-a mai acordat un nou termen de judecată pentru data de 11.02.2010 , pentru comunicarea Întâmpinării , urmând a se va pune în discuție și suspendarea definitivă a executării silite a sentinței nr.4919/2009 a Judecătoriei Deva , după achitarea cauțiunii stabilite de instanță și care va fi comunicată prin citație ;

- următoarele termene de judecată : 11.02.2010 ;08.04.2010 ;06.05.2010 – când cauza rămâne în pronunțare , iar instanța amână pronunțarea pentru data de 13.05.2010 , iar instanța pronunță următoarea decizie :

“Admite ca fondat recursul introdus de terți popriți(S.C.REMAR SA și S.C.REVA SA) împotriva sentinței civile nr 4919/2009 pronunțată de Judecătoria Deva,județul Hunedoara pe care o casează și dispune trimiterea cauzei spre rejudecare la aceeași instanță de fond. Cheltuielile de judecată ale recurenților vor fi avute în vedere la fondul cauzei. Dispune restituirea către SC Reva SA Simeria a cauțiunii de 137.566,16 lei achitată la CEC Bank Sucursala Deva cu recipisa 458087/1 din 4.11.2009, seria TA nr 1315388.” - decizie favorabilă terților popriți S.C.REMAR SA și S.C.REVA SA și care a fost comunicată și înregistrată la S.C.REMAR SA sub nr.6167/ 01.11.2010 .

NOTĂ : Cauza a fost reînregistrată pe rolul Judecătoriei DEVA în sensul celor dispuse de Tribunalul Hunedoara sub nr.9784/221/2010, având următoarele termene de judecată : 03.12.2010;14.01.2011 și 08.04.2011 și apoi 20.05.2011 când cauza a rămas în pronunțare ,instanța pronunță următoarea soluție

« Admite contestația la executare . »

COMENTARIU : Soluționarea irevocabilă a acestei contestații , cât și a celei expuse la lit.A din acest referat depind – în sens favorabil atât în ceea ce privește pe S.C. REMAR SA cât și pe S.C.REVA SA - de decizia pe care ÎCCJ a pronunțat-o cu prilejul soluționării recursului din dosarul nr.1667/3/2007- cauză detaliată în preambulul primei cauze comerciale prezentate la lit.A din prezentul referat .

Reprezentarea S.C.REMAR SA în aceste cauze este asigurată de av. Balan Alexandru Emil ; coordonare la nivel de societate – av. M.Apostol.

B. II. ÎNFIINTARE DE POPRIRI EXECUTORII

Cu referire la dosarele nr. 170/2009 și nr. 171/2009 ale Biroul Executorului Judecătoresc DOBRA OFELIA CAMELIA – cu sediul în BUFTEA , str.str.Sârbei Vodă , nr.55,Vila 1, sc.B, ap.2, cod postal 070000, județul Ilfov vă supun atenției următoarele :

În cadrul acestor dosare au fost emise următoarele acte de executare silită:

1. adresă de înființare a popririi executorii emisă sub nr.171/14.09.2009 asupra sumelor de bani pe care S.C.REMAR SA i le datorează debitorului S.C.RODIPET COURIER SRL , urmând ca S.C.REMAR SA să indisponibilizeze sumele pe care le-ar datora acestei societăți în cuantum de **934.720,04 lei în conformitate cu sentința civilă nr.14079/02.10.2006 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în dosar nr.13163/299/2006** (observați prezentarea acestui dosar efectuată la lit.A de mai sus aflat în curs de soluționare cu termen de judecată la data de 09.08.2011) ;

2. proces verbal încheiat la data de 29.06.2009 la BEJ Dobra Ofelia Camelia în dosar de executare nr.170/2009 prin care s-au stabilit sumele totale datorate de S.C.RODIPET COURIER SRL și S.C.PIRAMID CORPORATION SRL astfel cum rezultă din **sentința civilă nr.1339/20.03.2008** pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII a Comercială în dosar nr.23660/3/2007 – **dosar în care S.C.REMAR SA nu a fost parte - sentință conform căreia atât S.C.RODIPET COURIER SRL cât și S.C.PIRAMID CORPORATION SRL datorează S.C.CFR MESAGERIE SA suma de 1.565.043,69 lei, în această situație S.C.REMAR SA (dar și S.C.REVA SA) având calitate de terți popriți** ;

- prin același proces verbal executorul judecătoresc stabilește onorariul de executare în cuantum total de **26.019,35 lei** ;

- **titlul executoriu sentința civilă nr.1339/20.03.2008** .

Au fost formulate contestații la executare față de aceste acte de executare silită , care au fost înregistrate astfel :

Instanța de judecată - JUDECĂTORIA BUFTEA :

1. dosar nr.7463/94/2009 :

- **contestatoare** : S.C. REMAR SA și S.C.REVA SA ;

- **intimate** : S.C.RODIPET COURIER SRL și S.C. CFR MESAGERIE SA - prin lichidator judiciar EURO INSOL S.P.R.L. ;

- **obiectul cauzei** : contestație la executare ; cheltuieli de judecată , și reiterăm faptul că această cauză este **în legătură și cu referire la unul din dosarele nr. 170/2009 și nr. 171/2009 ale Biroul Executorului Judecătoresc DOBRA OFELIA CAMELIA -de înființare a popririi executorii** ;

- **termene de judecată** : 26 octombrie 2009 ; 09.11.2009 ; 07.12.2009 ; 18.01.2010 și apoi la data de **01.03.2010** – când s-a acordat termen de judecată la data de **29.03.2010** în vederea citării S.C.RODIPET COURIER SRL prin lichidator judiciar și pentru a se depune cautiunea stabilită de instanță ; un nou termen la **29.03.2010** – când se constată lipsă de procedură cu lichidatorul judeciar al S.C.RODIPET COURIER SRL – motiv pentru care cauza este amânată pentru un nou termen de judecată la data de **10.05.2010** ;

- **la termenul de judecată** din **10.05.2010** – instanța constată lipsă de procedură cu RODIPET și amână cauza pentru termenul de judecată **din data de 21.06.2010** – la acest termen instanța **apronunțat următoarea încheiere** :

„În temeiul dispozițiilor art.36 din Lg.85/2006 constată intervenită suspendarea.”

OBSERVAȚIE IMPORTANTĂ : ȘI ACEST DOSAR VA RĂMÂNE SUSPENDAT PÂNĂ SE VOR DEFINITIVA DOSARELE DE FALIMENT ALE CFR MESAGERIE SA PIRAMID CORPORATION SRL ȘI RODIPET COURIER SRL, însă, având în vedere decizia pronunțată de Î.C.C.J în dosarul nr.1667/3/2007 soluția finală trebuie să fie favorabilă atât S.C.REMAR SA, cât și S.C.REVA SA.

La acest dosar au fost conexate (la termenul de judecată din 07.12.2009) și cererile din dosarele nr.7501/94/2009 și dosar nr.8660/94/2009 – care au fost promovate de către dl.av.Balan A. în numele și pentru S.C.REMAR SA și S.C.REVA SA în legătură cu aceleași acte de executare silită .

Reprezentarea S.C.REMAR SA în aceste cauze este asigurată de av. Balan Alexandru Emil , coordonare la nivel de unitate – av.M.Apostol.

C. Instanța de judecată : TRIBUNALUL IAȘI – SECȚIA COMERCIALĂ

1. dosar nr.9393/99/2010 :

- reclamanta : S.C. UAMRO SA Roman ;

- pârâta : S.C.REMAR SA ;

-obiectul cauzei : pretenții bănești în cuantum de 322.102,27 lei reprezentând : 190.703,88 lei – diferență neachitată din factura nr NTUMR0908049/26.08.2009 și suma de 131.398,39 lei – penalități de întârziere calculate pentru perioada 27.08.2009 – 18.10.2010 , care vor fi cuantificate până la achitarea integrală a debitului ;

-termene de judecată : 21.01.2011;28.01.2011;11.02.2011;04.03.2011;25.03.2011 și 15.04.2011;06.05.2011 –s-a depus raportul de expertiză care confirmă suma de 138.772,71 lei – diferență de plată din facturile emise în derularea contractului; 22.054,15 lei – cu titlu de penalități de întârziere limitate conform art.VII din contract și 142.580,05 lei – daune pentru neridicarea la termen a strungului 3 - respectiv obligații totale de 303.406,91 lei ;

-următoarele termene de judecată : 27 mai 2011 – s-au formulat de către părți și s-au admis de către Instanță obiecțiunile la raportul de expertiză și s-a acordat un nou termen pentru soluționarea acestora la data de 17.06.2011 și apoi pentru 09.09.2011 .

Precizare suplimentară în această cauză : Am formulat cerere reconvențională prin care S.C.REMAR SA solicită pretenții pentru neexecutarea corespunzătoare a contractului nr.4502/2008 , în cuantum de 1.460.492,13 lei – cererea a fost disjunsă din dosarul nr.9393/99/2010 și înregistrată separat ca făcând obiectul dosarului nr.2209/99/2011- care la termenul din 04.03.2011 a fost suspendată în baza prevederilor art.36 din Lg.85/2006 privind insolvența având în vedere că S.C.UMARO SA se află în reorganizare judecătorească. Cauza se va judeca în momentul în care S.C.UMARO SA iese din această procedură , însă atenționez asupra faptului că această unitate se află în procedura insolvenței ÎNCĂ DIN ANUL 1997 ȘI CU ACORDUL CREDITORILOR – DGFP NEAMȚ FIIND CEL MAI IMPORTANT CREDITOR- PROCEDURA SE TOT PRELUNGESTE CU TERMELE LEGALE DE CÂTE 3 ANI !!!

Reprezentarea S.C.REMAR SA în aceste cauze este asigurată de av.M.Apostol

D. Instanța de judecată : CURTEA DE ARBITRAJ INTERNATIONAL DE LA PARIS

1. dosar nr.17732/GZ/Claimant/2011 :

- **reclamanta** : S.C.REMAR SA ;

- **pârâta** : S.C.BLUE ENGINEERING SRL ITALIA ;

- **obiectul cauzei** : **pretenții bănești în cuantum de 1.500.000,00Euro , reprezentând : 300.000,00 euro plăți necuvenite pentru documentație livrată necorpusă și 1.200.000 euro – daune pentru nerealizarea obiectului Contractului nr. 613524.07.2009 pentru proiectare, design, asistență producție și testare în ceea ce privește vagoanele etajate noi .**

Sume avansate pentru înregistrarea și datorate pentru soluționarea cererii de arbitraj sunt după cum urmează:

- 3.000 USD – odată cu depunerea cererii ;

- ulterior a mai fost achitată și suma de 57.000 USD (stabilită de Curtea Internațională până cel târziu 08.04.2011 pentru constituirea Tribunalului Arbitral), precum și o diferență de achitat în cuantum de 82.500 USD , stabilită în funcție de precizarea totală a pretențiilor la cuantumul indicat anterior .

- BLUE ENGINEERING SRL ITALIA a depus în cauză cerere reconvențională prin care solicită și ei obligarea S.C.REMAR SA la plata sumei de 700.000 euro .

Reprezentarea S.C.REMAR SA în această cauză este asigurată de av. Mădălin Niculeasa și av.Bogdan Mărculeț din cadrul SCA NESTOR NESTOR DICULESCU KINGSTON PETERSEN , coordonare la nivel de unitate – av.M.Apostol.

**II. Natura cauzelor : PROCEDURI SPECIALE – DECLARARE FALIMENT
INSCRIERE MASA CREDALĂ**

**A . Instanța de judecată : TRIBUNALUL BUCUREȘTI –SECȚIA A-VII-A
COMERCIALĂ – JUDECĂTOR SINDIC – FOND**

1.dosar nr 35760/3/2006 :

- **judecător sindic Elena Roventa și lichidator judiciar S.C.EURO-INSOL SRL - prin asociat coordonator av.Remus Borza ;**

- **debitoare : S.C. EXPEDITII,MESAGERIE,BAGAJE,COLETARIE, VALORI BANESTI SI CORESPONDENTA “CFR MESAGERIE “SA ;**

- **termene de judecată : 29.11.2007; 27.03.2008; 18.09.2008; 29.01.2009; 14.05.2009 ;05.11.2009; 07.01.2010 și 27.05.2010 - cauza repusă pe rol cu termen la 18.11.2010 ; apoi 02.06.2011 -termen la care cauza a fost amânată încă o dată pentru 12.01.2012 ;**

- valoarea creanță executată de S.C.REMAR SA înainte de data deschiderii procedurii de faliment (dar pusă în discuție întrucât este în termenul anterior de 3 ani datei deschiderii procedurii falimentului) – 1.346.887,57 lei adjudecată de S.C."REMAR" S.A.

NOTĂ IMPORTANTĂ : O eventuală cerere de înscriere la masa credală a S.C.REMAR SA va fi constată ca rămasă fără obiect, atât timp cât actele de executare silită vor fi menținute valabile, în mod irevocabil, ca efect al deciziei irevocabile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr.1667/3/2007, însă, ce este necesar a fi subliniat este următorul aspect: toate cauzele expuse anterior și care au acest subiect și obiect comun juridic executarea silită a unui număr de 149 de vagoane din patrimoniul debitoarei CFR MESAGERIE reprezintă doar tertip-uri provocate și promovate de reprezentanții CFR MESAGERIE SA pentru a anula în instanță actele de executare efectuate de REMAR și REVA – toate acestea fiind promovate prin aproape toate mijloacele procedurale de acțiune în judecată.

Reprezentarea S.C.REMAR SA este asigurată în instanță de av. Balan Alexandru Emil și coordonare de la nivelul unității de către av.M.Apostol.

B. Instanța de judecată: TRIBUNALUL TIMIȘ –SECȚIA COMERCIALĂ – JUDECĂTOR SINDIC

1.dosar nr 9765/30/2008 :

- administrator judiciar : S.C.P.IT Management Advisors SPRL ;
- obiectul cauzei – procedura insolvenței declanșată conform încheierii nr.105/15.01.2009 pronunțată de Tribunalul Timiș în dosarul 9765/30/2008;
- debitoare : S.C.CLAGI ROMÂNIA SRL ;
- creditori : AVAS București ;Direcția Generală a Finanțelor Publice Timișoara ; Administrația Finanțelor Publice Timișara ;Consiliul Local Timișara și Inspectoratul Teritorial de Muncă Timișoara ;
- alți creditori : S.C. REMAR SA are calitatea de creditor ,alături de alți 96 de creditori ;
- valoarea cu care s-a înscris S.C.REMAR SA la masa credală este 5.653.335,14 lei
- sumă virată ca avans și materiale în baza unor contracte comerciale și neacoperită de produsele pe care trebuia să le livreze S.C.CLAGI ROMÂNIA SRL ;
- termene de judecată au fost : 15.01.2009;12.03.2009;23.04.2009 ; 17.09.2009; 21.01.2010; 08.04.2010 ;20.05.2010 ; 17.06.2010 ; 04.11.2010;02.12.2010;10.03.2011 când s-au stabilit 2 termene : la data de 24.03.2011 pentru soluționarea cererii de înlocuire administrator judiciar și 02.06.2011 pentru continuarea procedurii și întocmire raport final .

La termenul din 24.03.2011 - nu a fost soluționată cererea de înlocuire a lichidatorului fiind constatat un viciu de procedură, în sensul că s-a constatat că trebuie

introdusă în cauză S.C.OTP Factoring SRL care a preluat creanța de la S.C.OTP Bank Romania SRL motiv pentru s-a acordat un termen și la data de 05.05.2011.

La termenul de judecată din 05.05.2011 : instanța a pronunțat următoarea încheiere :
"Respinge cererea de suspendare formulată de creditoarea Banca CR Firenze.
Respinge cererea de înlocuire a administratorului judiciar formulată de creditoarea OTP Bank." – un nou termen a fost stabilit pentru data de 02.06.2011 .

La termenul din 02.06.2011: instanța admite cererea formulată de creditoarea Banca CR Firenze și anulează contractele de vânzare imobile încheiate de debitoare cu una dintre creditoare , respectiv S.C.RAFIN ROMA SRL , și , de asemenea , a respins cererea de intrare în faliment formulată de administratorul judiciar și a stabilit termen în cameră de consiliu pentru data de 30.06.2011 pentru a soluționa cererile formulate de S.C.REMAR SA în sensul ridicării dreptului de administrare al administratorului statutar și de înlocuire a administratorului judiciar .

Reprezentarea societății în această fază a procedurii insolvenței : comitetul director – la Adunarea Generală a creditorilor și av. M.Apostol în fața instanței de judecată .

III. Natura cauzelor : LITIGII DE MUNCĂ – ASIGURĂRI SOCIALE

Instanța de judecată : CURTEA DE APEL IAȘI - SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE – FOND/CURTEA DE APEL IAȘI – RECURSURI

1.dosar nr.560/45/2011

- obiectul cauzei : contestație în anulare formulată împotriva deciziei 351 pronunțată la data de 08.04.2011 în soluționarea recursului declarat împotriva sentinței nr.45/07.01.2011 , prin care s-a admis contestația formulată de fostul salariat împotriva deciziei de concediere întemeiată pe prevederile art.65 din Codul muncii(desființarea locului de muncă) ;

- contestatoare : S.C.REMAR SA TUDURACHI COSTICĂ;

- întimat : TUDURACHI COSTICĂ ;

- termen de judecată : 08.07.2011 .

Sentința pronunțată la fondul cauzeiși menținută în recurs este următoarea:

„Respinge excepția nulității absolute a deciziei de concediere . Admite în parte acțiunea și anulează decizia de concediere nr.1795/07.06.2010.Dispune reintegrarea contestatorului și acordarea drepturilor salariale.” – sentința se bazează pe motivația că S.C.REMAR SA nu a făcut dovada desființării efective a locului de muncă al contestatorului , întrucât nu a depus la dosarul cauzei organigramele , această probă a fost administrată în recurs , însă instanța nu a analizat în mod coresunzător motivul de recurs.

Reprezentarea S.C.REMAR SA – av.Mihaiela Apostol .

2.dosar nr.5971/99/2010 :

- obiectul cauzei : contestatie împotriva deciziei de concediere întemeiată pe prevederile art.65 din Codul muncii(desființarea locului de muncă) ;

- reclamanta : VORONEANU ELENA;

- pârâtă : S.C. REMAR S.A. PAȘCANI;

-termene de judecată 17.11.2010;15.12.2010;26.01.2011;23.02.2011;09.03.2011; 06.04.2011 ; 04.05.2011 și 01.06.2011 și 15.06.2011 , când instanța a pronunțat următoarea soluție :

„Respinge contestația.” – contestatoarea are posibilitatea de a uza de calea recursului .
Reprezentarea S.C.REMAR SA – av.Mihaiela Apostol .

3.dosar nr.6157/99/2010* :

- obiectul cauzei : "conflict de muncă" - acțiune în constatarea perioadei cuprinse între 06.07.1977 și 02.08.2004 , perioadă în care a lucrat la S.C.REMAR SA ca fiind în grupa I de muncă și nu în grupa a II-a – cum este înscris în carnetul de muncă ;

- reclamant : RĂȚOI A. IONEL ;

- pârâtă : S.C. REMAR S.A. PAȘCANI;

-termene de judecată:03.11 .2010;08.12.2010;19.01.2011;16.02.2011;16.03.2011 și 13.04.2011 ;11.05.2011 ;08.06.2011 și următorul pe 03.08.2011– s-a admis o expertizare a locului de muncă pe care l-a ocupat contestatorul în unitate (pe baza de documente se va realiza expertizarea) .

Reprezentarea S.C.REMAR SA – av.Mihaiela Apostol .

4.dosar nr.6158/99/2010** -rejudecare :

- obiectul cauzei : "conflict de muncă" – acțiune în constatarea perioadei lucrată între 13.10.1975 – 01.09.2000, la S.C.REMAR SA , ca fiind în grupa I de muncă și nu în grupa a II a cum este înscris în carnetul de muncă ;

- reclamant : IVAN V.CONSTANTIN ;

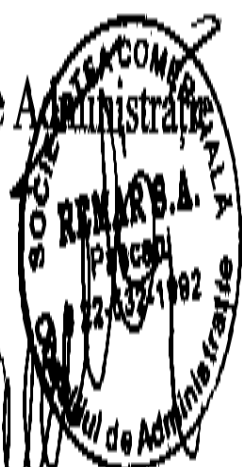
- pârâtă : S.C. REMAR S.A. PAȘCANI;

- termen de judecată : 03.11 .2010 ;08.12.2010- cauza a fost soluționată pe excepția de tardivitate a formulării acțiunii , a fost declarat recurs de către reclamant și Curtea de Apel Iași a casat sentința , a respins excepția tardivității și a trimis cauza spre rejudecare Tribunalului Iași, înregistrându-se următoarele termene de judecată: 27.04.2011 ; 25.05.2011 și 22.06.2011 – s-au administrat noi probatorii în această rejudecare , s-a admis efectuare de expertiză și s-a acordat un nou termen de judecată la 21.09.2011 .

Reprezentarea S.C.REMAR SA – av.Mihaiela Apostol .

Președinte Consiliul de Administrație

Ing. Banțila Costel



Director Economic

Ilie Vasile